

# Dix ans après le rapport de la Commission Boskin : Introduction au symposium et répercussions sur la productivité

Jack E. Triplett  
*Brookings Institution*

DES INDICES DE PRIX EXACTS sont le cœur de la mesure de la productivité. La plupart des mesures de la production, le numérateur du rapport de la productivité, s'obtiennent par déflation des dépenses totales au moyen d'un indice de prix – il est rare qu'on mesure directement la production. Bien que le facteur de travail soit constitué d'une mesure des heures (de sorte qu'il s'agit d'un indice quantitatif où les différents types de travail sont typiquement pondérés par la rémunération), les autres mesures des intrants qui servent à mesurer la productivité multifactorielle (intrants intermédiaires et services de capital) sont, à l'instar de la mesure de la production, estimées à l'aide d'un déflateur.

Dans une procédure de déflation, toute erreur dans l'indice des prix produit une erreur égale de signe opposé dans la mesure de la quantité dégonflée qui lui est associée. Par conséquent, si l'indice des prix à la production augmente, par exemple, trop rapidement de un point par année, la croissance de la production sera alors sous-estimée du même montant. L'erreur dans la croissance de la production se traduira à son tour par une erreur à la baisse dans l'estimation de la croissance de la productivité, à condition qu'on

ait mesuré avec exactitude les facteurs d'entrée (qui pourraient bien entendu être entachés de leurs propres biais).

À la fin de 1995, la Commission pour l'étude de l'exactitude de l'indice des prix à la consommation, connue sous le nom de Commission Boskin du nom de son président, Michael Boskin de l'Université Stanford<sup>1</sup>, faisait paraître son « rapport provisoire » qu'elle faisait suivre d'un « rapport final » à la fin de 1996. La Commission avait estimé à 1,1 points par année le biais à la hausse dans l'IPC des États-Unis. Cette erreur est énorme lorsqu'on sait que le taux annuel *mesuré* de l'inflation depuis 1991 ne s'élève en moyenne qu'à 2,6 pour cent par année.

Même si l'aspect principal du rapport de la Commission réside dans sa surestimation possible de l'indexation des paiements versés aux bénéficiaires de la sécurité sociale aux États-Unis, des composantes de l'IPC sont utilisées comme déflateurs des composantes des comptes nationaux non seulement aux États-Unis, mais dans tous les autres pays. L'estimation de la Commission signifiait que la croissance de la production était sous-estimée aux États-Unis, bien qu'il soit difficile d'établir le chiffre précis, puisque la procédure de déflation des comptes

---

1 Les autres membres de la Commission étaient: Ellen Dulberger, IBM; Robert J. Gordon, Université Northwestern; et Zvi Griliches et Dale Jorgenson, Université Harvard.

nationaux ne recourt pas à l'IPC d'ensemble mais plutôt à ses composantes ainsi qu'à d'autres indices de prix (par exemple, les composantes de l'indice des prix à la production). Quoi qu'il en soit, si elle est exacte, l'estimation de la Commission a eu de fortes répercussions sur la mesure de la productivité, même en ne tenant pas compte du fait que les indices de prix servant à la déflation du capital et des autres intrants aient pu ou non avoir été entachés de leurs propres biais.

Le rapport de la Commission a eu une incidence stupéfiante, non seulement aux États-Unis mais ailleurs dans le monde, parce que les économistes des autres pays ont, à juste titre, constaté que l'erreur de mesure de l'IPC n'était pas spécifique à un seul pays. Dix ans se sont écoulés depuis que le rapport provisoire de la Commission a déclenché des discussions, des répercussions et des controverses partout dans le

monde, et cette période est suffisante pour permettre d'évaluer l'analyse du rapport de même que ses conclusions et son influence. Les cinq articles du symposium, qui reposent sur des documents initialement présentés à une séance intitulée « Dix ans après la Commission Boskin : l'IPC est-il toujours biaisé? » lors de l'assemblée annuelle de l'*American Economic Association* à Boston, du 6 au 8 janvier 2006, font état d'une telle évaluation.

De nombreux participants ont assisté à la séance de l'*American Economic Association* à laquelle les documents ont été présentés, un signe que les problèmes que la Commission a soulevés sont encore d'actualité dix ans plus tard. Les documents présentés à cette séance sont publiés dans ce numéro de l'*Observateur international de la productivité* étant donné l'importance vitale de l'exactitude des indices de prix pour la production et l'utilisation des mesures de la productivité.